

УДК 316

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ: ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО

© 2014 г.

Л.М. Злотникова

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

lidia_zlotnikova@mail.ru

Поступила в редакцию 10.10.2013

Исследуется актуальная общественная проблема – социальное партнерство, его роль в социальном развитии. Социальное партнерство – сложный процесс социализации человека. Фундаментальную роль в формировании механизмов социального партнерства играет образование. Правовые нормы социального партнерства абстрактны, не учитывают особенности различных общественных институтов, прежде всего образования, его механизмов влияния на социализацию человека.

Ключевые слова: социальное партнерство, образование, социализация, социальный статус, социально-экономический институт, правовые нормы, ресурсы, молодой специалист, наставничество, общественное благо.

Обращение к механизму социального партнерства, разработка теории и практики нового социально-экономического института для постсоветской экономики носит закономерный характер. Проводимые с целью повышения материального благосостояния реформы основаны на абстрактном толковании основных положений классической экономической теории А. Смита. Экономический, рациональный, «частичный человек» (наиболее часто употребляемое автором понятие) буквально сошел с книжных страниц в реальную жизнь. Экономическая политика, экономическое поведение, эффективность и результативность деятельности всех звеньев общественного производства стали оцениваться на основе методологического подхода «чистой и сиюминутной выгоды». Несмотря на то что в экономической теории оценка деятельности участников производственного процесса осуществляется в пределах различных временных интервалов, широко используется утилитарный экономический подход. Согласно ему, все субъекты должны приносить не только валовый доход, но и чистую прибыль «сегодня и сейчас».

Подобный подход можно при определенных условиях считать практически обоснованным, если не учитывать сложно организованную социальную систему жизнедеятельности людей. Ее основа формируется и развивается в процессе социализации человека. Понятие «социализация», как и сам процесс, различные авторы трактуют по-разному. Одни предлагают широкое толкование, другие склонны процесс социализа-

ции ограничивать функционированием системы обучения и воспитания. На наш взгляд, наиболее полное и сущностное определение социализации было дано много лет назад великим польским социологом Я. Щепаньским: «...процесс формирования личности ребенка и приспособления его к жизни в обществе основывается на обучении и приобщении к культуре, дающей ему возможность понять эту культуру и сознательно действовать в ее рамках, мы называем процессом социализации» [1, с. 50, 51]. Принимая приведенное определение в качестве базового, мы хотели бы обратить внимание на то, что процесс социализации проходит через всю жизнь человека, ибо обучение, культура, сознательная деятельность не существуют как законсервированные ценности, они постоянно изменяются под воздействием эндогенных и экзогенных переменных. Человек, различные социальные организации, в которые он входит, способны создавать и использовать различные технологии достижения долговременных целей и решения повседневных задач.

Система образования, исходя из принятого определения социализации, представляет собой постоянно действующую систему обучения. Теоретически система образования пронизывает все общество, несет основную нагрузку процесса социализации человека. В реальной жизни формирование человека начинается уже в дошкольных учреждениях. На первой стадии вхождения в общественную жизнь подрастающий человек получает первые знания, приобретает первые навыки морально-нравственных

норм поведения, у него закладывается представление об индивидуальных и общественных ценностях, способах их реализации и др. Постоянное общение с представителями разных социальных уровней, независимо от осознания значимости процесса, закладывает в будущем гражданине страны представление о ролевых функциях, личной и коллективной ответственности.

Социальное партнерство начинается с распределения видов деятельности, закладывая основы культуры общения в условиях совместной деятельности. Социальное партнерство можно определить как систему технологических приемов в процессе производства общественно значимых целей и задач. Они могут использоваться на коротких и продолжительных временных интервалах, носить теоретически обоснованный характер или возникать спонтанно. Уровень разработанности и широта применения социальных технологий отражает состояние гражданского общества. Чем больше эмоционально (или спонтанно) принимаемых решений в государственном управлении, функционировании общественных институтов, тем ниже уровень развития гражданского общества. Социальное партнерство, основанное на теоретически обоснованных технологиях, в настоящее время представляет собой единственный институт адаптации человека к динамичному развитию, уменьшению эмоционального воздействия на принятие важнейших государственных решений.

Проведение небольшого анализа становления института социального партнерства в образовании обусловлено многими причинами. Во-первых, образование, как уже отмечалось, это система отношений людей друг с другом, с различными социальными организациями и государством, которая сопровождает человека всю его сознательную жизнь. В контексте нашего небольшого исследования мы не отождествляем образование с получением фиксированного набора профессиональных знаний и навыков. Под системой образования мы понимаем постоянную работу человека над общей и профессиональной культурой, расширением и эффективным использованием новых знаний и коммуникаций. Во-вторых, система образования – это наиболее демократичный социально-экономический институт, способный к продуктивному обновлению. В-третьих, узкая специализация и дифференциация, победившая в общественном производстве, пока не разрушила интегральную основу функционирования образования. При всех сложностях взаимоотношений между раз-

ными уровнями образовательной системы, преподаваемыми науками и др. сохраняется целостность социальной организации, включающей прошлый опыт, механизмы его передачи, освоение новых знаний, ценностей, норм поведения. В системе образования в настоящее время сохраняется один из важнейших элементов социального партнерства – социальный контроль.

Господство экономического подхода на производстве сопровождается ужесточением индивидуальной ответственности. Согласно этому подходу, человек, выполняющий производственную функцию, будет использоваться до тех пор, пока создаваемая им предельная полезность превышает понесенные на него затраты. Как только человек по каким-то причинам не отвечает обозначенному требованию, его востребованность снижается, он оказывается вне социальной организации. Методологически выверенное в кабинетной тиши положение об эффективности использования любого фактора производства (и человек-производитель не является исключением) создало и продолжает закреплять эмпирическое противоречие между потребностями производства и использованием знаний и навыков молодых специалистов. В контексте действующих целей по достижению максимальной прибыли собственник отождествляет потенциал молодых специалистов с отработанными факторами производства. На наш взгляд, молодой специалист в большой степени подобен алмазу, умелая огранка которого способна создать уникальные бриллианты. Ни один ювелир не откажется от алмаза, предпримет максимум усилий, чтобы получить бриллиант и продемонстрировать свое мастерство.

Примитивное толкование экономической эффективности перевело работу предприятий с молодыми специалистами в разряд невыгодных. Сложно оценить существующую ситуацию. В экономической науке все производимые блага условно делятся на две большие группы: товары личного потребления и общественные блага. Последние отличаются от первых невозможностью отказаться от четкой сочетаемости общественного характера производства и индивидуального использования. Образование, профессиональное мастерство мы однозначно относим к общественным благам. Человек, не желающий быть профессионалом, потребляет товары и услуги, произведенные с использованием определенного профессионального мастерства. Чем выше квалификация и профессиональное мастерство, тем качественнее производимый то-

вар, тем лучше обслуживание и т.д. В связи с этим возникает принципиальный вопрос: «Кто лучше всего потратит средства на повышение уровня общественного блага, в нашем случае – образования?». Можно переложить ответственность на систему образования, понести огромные издержки на подготовке специалистов на каждое конкретное рабочее место. Гипотетически возможно воплощение этой идеи в жизнь. Но, если на миг задуматься о реальных затратах на создание модели будущего рабочего места, дать четкий ответ и точно определить того, кто будет его использовать, возникает огромное количество проблем. Сложно представить, во что превратятся учебные заведения, оснащенные всеми рабочими местами, моделями, имитирующими постоянные изменения в процессе производства и т.д.

На наш взгляд, общество, следуя за мировыми тенденциями, получило определенный социально-экономический институт превращения молодого специалиста в профессионала. Социальное партнерство сегодня подкреплено правовыми актами. В соответствии с действующими юридическими нормами, социальное партнерство охватывает только стабильную часть социальной организации производственного коллектива. Сложно провести глубокий анализ правовых документов. Но для дальнейшего совершенствования института социального партнерства необходимо это сделать. В рамках нашего небольшого исследования приведем некоторые основные принципы Концепции развития системы социального партнерства в Республике Беларусь и программы мер по ее реализации. На первое место здесь поставлено равноправие сторон, учет реальных возможностей выполнения принимаемых обязательств. Эти принципы использованы нами как убедительное доказательство декларативности правовых документов. Под сторонами, ответственными за реализацию принципов социального партнерства, понимаются абстрактные наниматели. Этим самым нарушается основной принцип конкретизации объекта. Наниматели не только имеют разный социальный статус, разное экономическое положение, проявляют разную активность, но и находятся на разных ступенях государственной иерархической системы. Социальная несостоятельность абстрактного подхода к реализации политики продвижения социального партнерства подтверждается отсутствием учета реальных возможностей. Основной принцип оценки результативности приведен выше – это полезность, которую способен принести человек (производитель). Определе-

ние последней теоретически многогранно. Теория предельной полезности широко использует понятия не только предельной, но и общей полезности. Одномоментное повышение предельной полезности далеко не увеличивает общую. Человек осуществляет производственную деятельность в условиях ограниченных ресурсов, а уровень оптимизации использования отражает уровень социализации.

Недостатка в различных документах, заверениях, государственных мероприятиях по социальному партнерству нет. Сложно не согласиться с тем, что успех производственно-экономической деятельности зависит от социального комфорта, способности согласовывать различные точки зрения и позиции, учитывать интересы работников, нанимателей и государства. Цикличность развития производства сопровождается негативными социально-экономическими последствиями, главными из которых являются безработица и инфляция. Несмотря на теоретически доказанное отрицательное воздействие безработицы на экономику, подавляющее большинство собственников стремится к сокращению затрат на подготовку и переподготовку кадров, на создание продуктивных условий адаптации работников к постоянно меняющейся структуре и технологиям производства. Безработица как самое противоречивое социально-экономическое явление давно находится в центре внимания международных общественно-правовых организаций. Еще в начале XX века, а именно в 1919 г., была создана Международная организация труда (в дальнейшем – МОТ), которая в первый год приняла Конвенцию о безработице, одним из пунктов которой были рекомендации по созданию бесплатных государственных и частных бюро занятости. Следуя рекомендациям МОТ, в течение многих десятилетий мировое сообщество предпринимало усилия по предотвращению различных социально-экономических конфликтов, возникающих между работодателями и наемными работниками. Для согласования позиций основных участников производственного процесса цивилизованный мир в течение нескольких десятилетий использует институт социального партнерства.

Закономерность возникновения института социального партнерства обусловлена нарастанием проблем социальной справедливости. Человек постоянно стремился к расширению материального богатства, верил (к сожалению, многие продолжают верить до настоящего времени) в могущественную силу вещественного и денежного капитала. Однако чем больше создается материальных ценностей, тем сильнее про-

исходит дифференциация во владении собственностью. Проблемы социальной справедливости нарастают в буквальном смысле слова с космическими скоростями. Социальное партнерство, по утверждению активистов МОТ, – это единственный способ организации отношений на основе социальной справедливости. О том, насколько оно может быть действенно, свидетельствует японский опыт реализации системы «человеческих отношений». Суть ее заключается в возведении социальных факторов и условий человеческой деятельности на достойное место. Подавляющее большинство крупных фирм, реализуя разные системы ответственности за работника, членов его семьи, здоровье, досуг, создание условий повышения квалификации и переподготовки, получают реальную выгоду.

Пропагандируя и юридически поддерживая социальное партнерство, государство одновременно стимулирует сокращение затрат на социальные компоненты производства. Основной причиной эмпирической недооценки социального в общественном производстве, на наш взгляд, является утилитарное толкование рыночной экономики. В течение длительного времени экономическая политика стимулирует использование человека как «говорящее орудие производства». Человек, выполняя профессиональные обязанности, не способен отбросить эмоции, игнорировать социально-культурное окружение, не использовать социальный опыт. Производитель очень часто демонстрирует откровенно асоциальное отношение к молодым специалистам. Создание необходимых условий в системном освоении профессии, личностном становлении давно осталось в прошлом. Мы не склонны идеализировать движение наставничества. Оно не всегда полностью решало стоящие перед ним задачи. Но фактически общество не нашло адекватной замены единственному реально действовавшему институту адаптации знаний, навыков, гражданской и профессиональной ответственности молодых людей на производстве. Наставничество в обновленном содержании может стать реальным связующим звеном между учебными заведениями и производством.

Г. Беккер по поводу сложившейся на постсоветском пространстве ситуации в вопросах профессионализма писал: «Предполагается, что фирмы, ведущие подготовку, оказываются источником внешней экономии для других фирм, потому что те могут использовать подготовленную рабочую силу, не неся издержек по обучению» [2, с. 64]. Государство, стимулируя сокращение издержек, заложило основы не только

снижения производительности труда, но и игнорирования основных принципов социального партнерства. Еще раз обратимся за помощью к Г. Беккеру. В монографическом труде «Человеческое поведение» он пишет: «Ресурсы, затрачиваемые фирмами на ознакомление новых работников... и приобретаемые таким образом знания, представляют собой один из видов специальной подготовки, потому что производительность в большей мере повышается в самих этих фирмах [выделено нами – Л.З.], чем где-либо» [2, с. 65]. Воздействие вложений производителей в работника гипотетически оказывает непосредственное влияние на производительность труда нового работника. Проблема вложений в социальные компоненты высвечивает систему противоречий между общественными и частными благами. Системная реализация социального партнерства в современных условиях неэффективных реформ может стать важнейшим звеном устранения негативных последствий варварского рынка. Как писал Й. Шумпетер, «любая система может выдержать искажения до определенной степени» [3, с. 385]. Обращение к институту социального партнерства закономерно, обусловлено высокой степенью «искажения» системы жизнедеятельности человека.

Основопологающим принципом социального партнерства назван принцип равенства условий производственной деятельности и доступности благ. Перенесение полной материальной, финансовой и личной ответственности формирования профессионализма за пределы конкретного производства – это искусственно созданное ограничение, тормозящее развитие общества в целом. Внедрение нового для нашей действительности механизма регулирования отношений между работодателями, государством и наемными работниками не завершается созданием пакета необходимых правовых документов. Тем более что теоретическая разработка социальных технологий эффективного использования человеческого потенциала, обеспечение новой организации социального контроля и ответственности за развитие индивидуальных дарований и талантов практически отсутствует. П. Сорокин, исследуя социальные процессы, отмечал: «социальные процессы ... совершаются через людей, создаются их поведением... очевидно, наиболее могущественными будут те коллективные единства, которые наиболее интенсивно влияют (обуславливают, изменяют) на поведение людей» [4, с. 49].

Социальные проблемы мотивации, уверенности, доверия, целей и ценностей повышают

интерес к формированию новых отношений между субъектами общественно-экономической деятельности. Социальное партнерство как новый общественный институт способствует преодолению существующих противоречий между системами образования, производства, науки и культуры. Особое внимание проблеме реализации принципов социального партнерства в его системном прочтении мы уделяем по нескольким причинам. Во-первых, попытки уйти от советского образования оказались безуспешными. При всех положительных элементах советская система образования была нацелена на обслуживание народного хозяйства. Планы подготовки, распределения, закрепления за конкретным производством и т.д. ушли в прошлое, хотя на территории Республики Беларусь до настоящего времени сохраняется жесткая система распределения и материальной ответственности за отказ от работы на заданном предприятии. По-прежнему культивируется идея максимального удовлетворения запросов промышленного производства. Постоянно слышны фразы о том, что вузы готовят специалистов, не востребованных производством, что необходимо сокращение набора на одни специальности и увеличение на другие. Отношение к системе образования, как к служанке, поддерживается государством путем приоритетного бюджетного финансирования тех специальностей, которые, по мнению чиновников, востребованы. Государство в настоящее время прямо не планирует количество обучающихся студентов, но устанавливает определенные ориентиры. Бюджетные средства в основном направляются в столичные вузы. Априори считается, что именно в них готовят лучших специалистов, там же сосредоточена наука, рейтинг вуза – выше и др. Вузы, находящиеся за пределами столицы (как в советское время, так и сейчас) ограничены в правах, финансировании, материальном оснащении и т.д. Не является секретом тот факт, что бюджетное финансирование осталось «социалистическим», то есть «от достигнутого уровня». Столичные вузы сформировали лучшую материально-техническую базу, всегда имели в своем распоряжении больше средств, такое положение сохраняется до настоящего времени. Периферийные (иногда их называют – провинциальные) получили в наследство низкую материальную обеспеченность, ограничение прав и свобод в решении методического обеспечения, издания учебной литературы, проведения научных исследований и т.д. Особое место в культивируемой советской иерархии образования занимало отношение государства к преподава-

тельному составу. Оплата труда, нагрузка, научная работа, вовлеченность в различные организационно-административные государственные структуры определены иерархическим статусом. Так, оплата труда напрямую зависит от количества обучающихся. Финансирование научных исследований в основном получают вузы, располагающиеся в столицах. Ситуация, существующая в сфере образования, наглядно демонстрирует назревшую необходимость реализации принципов социального партнерства в полном объеме.

Может показаться парадоксальным, но настойчивое упоминание о перепроизводстве специалистов с высшим образованием, на наш взгляд, есть не что иное, как возрождение классовой дифференциации общества. В социалистическом государстве высшее образование выступало статусным символом. Длительное время действовали преимущества для выходцев из рабочего класса. В условиях реформирования «классовость» приобрела денежное лицо. Формально вузы имеют право на осуществление самостоятельной политики во всех сферах деятельности. Но и здесь проявляется наследие социализма. Провозглашение прав, закрепление их в нормативных документах не означают реального воплощения. Вузы получили право получать оплату со студентов, но при этом они не могут ее дифференцировать. Используемое тестирование практически полностью скрывает подлинные знания, способности и отношение к обучению. Теоретически вуз наделен правами дифференцированного подхода, внедрена многоступенчатая система подготовки (бакалавры, специалисты и магистры), но форма не затрагивает содержания. Студенту легче реализовать желание получить дополнительные знания через репетиторство. Подготовка к сдаче ЕГЭ – наглядный пример жесткого государственного регулирования, ограничения свободы и ответственности работников образования. Демократические принципы функционирования системы образования ограничиваются (а иногда и вообще уничтожаются) финансовым контролем. Доход, возмещение затрат, прибыль, самоокупаемость, другие экономические категории и понятия оказались важнее собственно образовательного процесса.

Обозначенные проблемы реализации основных принципов социального партнерства в образовании необходимо дополнить особым положением частных учебных заведений. Они функционируют без бюджетного финансирования, но вокруг них настойчиво создается «слава» второсортных. Противопоставление

государственных и частных вузов, на наш взгляд, в большей степени основано на разной силе влияния государства. Учебные заведения, получающие средства из бюджета, оказываются в полной власти государства. Частные в финансовом отношении независимы. Нежелание выпускать из сферы влияния и распределения большие финансовые потоки привело к тому, что образовательная услуга до настоящего времени не имеет теоретического обоснования. На практике это оборачивается постоянными и в большинстве случаев неэффективными реформами. Тестирование, укрупнение, создание различных организационных структур не способны оказать положительного влияния на процесс обучения. Он базируется на участии двух заинтересованных сторон – преподавателя и обучающегося. Конечные результаты зависят не от количества обучающихся в том или ином учебном заведении, а от упорного и кропотливого труда обоих участников.

Нацеленность государства на крупные образовательные комплексы только внешне экономически обоснованно. Они практически не контролируются основными создателями продукта, выделение и использование бюджетных средств теряет прозрачность. Социальное партнерство сохраняет свой формальный статус. Общеизвестно, что все интересы коллективов учебных заведений представляет административное руководство; существующие профсоюзные организации отдалены от распределения материальных и

финансовых ресурсов, не говоря уже о студентах, обучающихся на платной основе. Сложно назвать бесплатным обучение, финансирование которого находится в стоимости приобретаемых товаров и услуг. Мы затронули только часть проблем, которые предстоит решать системе образования на пути внедрения института социального партнерства. Первым шагом должны стать полномасштабные научно-теоретические и практические исследования. Переход цивилизации на новое содержание возможен при движении по пути методологического обоснования принципов, новой роли, места и организационных форм образования, активизации социального партнерства в образовательной системе и ее связях с производством.

Список литературы

1. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии / Общ. ред. и послесл. А.М. Румянцев. М.: Прогресс, 1969. 240 с.
2. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Пер. с англ.; Сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшника; предисл. М.И. Левина. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.
3. Шумпетер Й.А. Капитализм, Социализм и Демократия / Пер. с англ.; предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. М.: Экономика, 1995. 540 с.
4. Сорокин П.А. Система социологии. Т. 2. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов. М.: Наука, 1993. 688 с.

THE SOCIAL PARTNERSHIP IN THE SYSTEM OF RELATION: THE EDUCATION AND THE PRODUCTION

L.M. Zlotnikova

Analyzed the topical social problem of social partnership and its role in social development. The social partnership is difficult process individual socialization. The education plays the fundamental role in the forming of the social partnership mechanism. Legal regulations are abstract and do not consider peculiarities of different social institutes, first of all the education and its mechanism of influence on individual socialization.

Keywords: social partnership, education, socialization, social status, socio-economic institute, legal regulations, resources, young specialist, tutorship, public benefit.

References

1. Schepan'skii Ya. Elementarnye ponyatiya sociologii / Obsch. red. i poslesl. A.M. Rumyanceva. M.: Progress, 1969. 240 s.
2. Bekker G. Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskii podhod. Izbrannye trudy po ekonomicheskoi teorii / Per. s angl.; Sost., nauch. red., poslesl. R.I. Kapelyushnikova; predisl. M.I. Levina. M.: GU VShE, 2003. 672 s.
3. Shumpeter I.A. Kapitalizm, Socializm i Demokratiya / Per. s angl.; predisl. i obsch. red. V.S. Avtonomova. M.: Ekonomika, 1995. 540 s.
4. Sorokin P.A. Sistema sociologii. T. 2. Social'naya analitika: Uchenie o stroenii slojnyh social'nyh agregatov. M.: Nauka, 1993. 688 s.